

Паспорт методической практики

Номинация: Лучшая командная практика создания условий для профессионального развития педагогов на уровне образовательной организации.

Название методической практики: Технология Lesson Stydu как ресурс развития профессионального мастерства педагогов.

Команда авторов:

Бобырева Елена Павловна, учитель, руководитель практики

Алимбаева Ляля Тухтаровна, учитель начальных классов

Швецова Ирина Сергеевна, учитель физики

Силантьева Бану Айсаевна, учитель математики

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малобичинская средняя общеобразовательная школа»

Усть-Ишимского муниципального района Омской области

Раздел	Содержание
1. Резюме практики	<p>Аннотация.</p> <p>Данная практика предназначена для административных команд и педагогов школы. В ней представлен опыт создания условий для профессионального роста педагогов на примере организации работы команд обучающихся учителей с использованием педагогического подхода Lesson study для получения высоких образовательных результатов и успеха каждого ученика.</p> <p>Эта технология стала альтернативой традиционным методическим объединениям учителей, позволила избавиться от формализма в работе и изменить профессиональную деятельность учителя.</p> <p>Данная методическая практика может оказать помощь в применении Lesson Study в школах, передаче коллегам практических знаний, полученных в результате использования данного подхода</p>
2. Описание	Цель практики: устранить профессиональные дефициты у 50%

практики

педагогов школы через обновление системы методической работы посредством технологии Lesson Study

Краткое описание исходной ситуации до реализации практики

МБОУ «Малобичинская СОШ» - малокомплектная школа, функционирующая в сложных социальных условиях. В 2020-2021 учебном году школа была включена в состав школ, показавших низкие образовательные результаты (ПРШ). В этом же году школа вошла в число школ-участниц федерального проекта «500+». В ходе анкетирования в рамках реализации данного проекта был составлен «Рисковый профиль» школы и выявлены профессиональные затруднения педагогов:

- низкий уровень компетентности в оценочной деятельности;
- низкий уровень компетентности в формировании метапредметных результатов.

В ходе посещения уроков административной командой школы выявленные затруднения нашли своё подтверждение.

Следует отметить, что и анализ оценочных процедур (ВПР, региональные комплексные работы, диагностическая «Работа с тестом задания», внутришкольный мониторинг) показал низкий уровень сформированности у обучающихся следующих умений:

- умения работать с информацией, представленной в таблицах, схемах, диаграммах,
- умения извлекать нужную информацию из текста и интерпретировать её
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение
- умение оценивать правильность предметного задания.

Это метапредметные результаты, которые, безусловно, влияют

на успешность в обучении в целом. Ключевой фигурой, влияющей на эти результаты, является педагог, именно на него ложится ответственность за проектирование и организацию образовательного процесса.

Административная команда совместно с руководителями МО проанализировала работу школьных методических объединений и пришла к выводу, что их работа мало эффективна, особенно в части развития профессионального мастерства педагогов. Зачастую эта работа носит формальный характер, педагоги обсуждают какие-то теоретические материалы, но не уделяют должного внимания своей учительской практике.

Членами административной команды была разработана программа антирисковых мер, направленных на преодоление школьной неуспешности. Одна из главных задач в данной программе: развитие профессиональной компетентности педагогов через внедрение методических рекомендаций ЕМД «Школа позитивных изменений». Изучив материалы ЕМД по теме 5 «Технология Lesson Stydu в работе школьных команд», административная команда приняла решение обновить систему методической работы через внедрение в практику подхода Lesson Stydu. Эта технология была выбрана потому, что в её основе лежит деятельность профессионального сообщества педагогов, основная цель которого – помочь ученику стать успешным в учении и профессиональное обучение учителей, членов группы, участвующих в реализации данной технологии.

Начало реализации практики: 4 октября 2020 года.

Окончание реализации практики: 27 мая 2021 года

Участники реализации практики: заместитель директора по УВР, три группы педагогов с выявленными профессиональными дефицитами.

Характеристика целевой группы

Куратор (руководитель практики) – заместитель директора школы по УВР.

Три группы педагогов:

1 группа (учитель физики, учитель географии, учитель истории и обществознания)

2 группа (учитель русского языка, учитель математики, учитель технологии)

3 группа (4 учителя начальных классов, из них двое – молодые специалисты).

В составе каждой группы – опытный учитель, молодой учитель, «управленец». Причем, «управленец» - не обязательно член административной команды. Это педагог, который руководит в школе, например, проектной деятельностью. Молодой учитель – это не только молодой специалист, впервые приступивший к работе, но и педагог, приступивший к работе после длительного перерыва или прибывший из другой образовательной организации. Опытный учитель – это педагог, добившийся высоких результатов, победитель (призёр) конкурсов профессионального мастерства.

Содержание практики

Прежде чем приступить к внедрению подхода Lesson Stydu, участники практики изучили «Lesson Stydu: руководство» Пата Дадли и те методические материалы, которые были представлены в ЕМД «Школа позитивных изменений» (тема 5). Изучив материалы, участники практики пришли к выводу, что при успешном внедрении данной технологии педагогический коллектив сможет решить стоящие перед ним задачи, а именно: повысить уровень образовательных результатов обучающихся, развить профессиональное мастерство педагогов.

Lesson Stydu - педагогический подход, характеризующий особую форму исследования в действии на уроках, направленную на совершенствование знаний в области учительской практики. В Lesson Stydu принимают участие группы учителей, совместно осуществляющие планирование, преподавание, наблюдение, анализ обучения и преподавания, документируя свои выводы. Работа группы педагогов реализуется в циклах:

1. Определение проблемы исследования (например, педагогические технологии, эффективные приёмы и подходы в преподавании, введение новшеств и т.д.).
2. Три занятия. Уроки совместно планируются. При планировании учебного занятия педагоги определяют класс, в котором будет проходить первый Lesson Stydu, выбирают трёх обучающихся (типичных представителей групп : сильный ученик, слабый, средний), продумывают не только задания, но и предполагаемые ответы учеников. Затем один учитель проводит занятие, двое других наблюдают за процессом обучения и деятельностью обучающихся. При наблюдении во время урока пользуются картой наблюдения (Приложение 1) После урока проводят опрос учащихся (Приложение 2). Интервьюирование нескольких учащихся класса после проведенного урока поможет учителям выяснить их мнения об эффективности исследовательского урока. Вопросы для интервьюирования должны быть конкретными и направленными на получение обратной связи в виде деятельностной рефлексии. Обсуждение урока должно состояться не позднее 24 ч. после его проведения. Обсуждение исследовательского урока можно представить как углубленную рефлексия по уроку всех участников. Учителя обсуждают

исследовательский урок, соблюдая его определенную структуру. Очень важно учителям научиться не давать оценку уроку или действиям учителя. Вначале учителя обсуждают результаты наблюдения за обучением трех «исследуемых» учеников на основе сопоставления с предварительными прогнозами, сделанными в процессе планирования, с последующим установлением причин произошедших изменений. Затем обсуждают обучение класса в целом. При обсуждении хода исследовательского урока и процесса преподавания учителя отмечают положительные моменты всех этапов урока, проведенного учителем и деятельности учеников, а также предлагают свои предложения по улучшению урока. (Приложение 3). На этом же заседании проводят первоначальное планирование следующего урока.

3. Отчёт по теме исследования (может быть представлен на педагогическом совете школы, в Приложениях представлена ссылка на рефлексивный отчёт одной из групп)

В течение учебного года каждая группа педагогов провела три таких цикла.

План действий административной команды

1. Выбрать группу/группы учителей
2. Провести 1 заседание для определения ожидаемых результатов и установления основных правил
3. Составить график проведения Lesson Stydu
4. Скорректировать расписание занятий так, чтобы члены группы имели возможность посещать уроки друг друга
5. Обеспечить методическое сопровождение групп, внедряющих Lesson Stydu.

	<p>Учителя, проводящие уроки с применением подхода Lesson Study, должны уметь определять не только конкретные цели и задачи, но и ключевую идею исследования, новый подход, с помощью которого будет решаться существующая проблема в учебной деятельности учащихся. Группа педагогов начальной школы осваивала в рамках Lesson Study приёмы формирующего оценивания, приёмы формирования смыслового чтения как необходимого условия развития метапредметных компетенций.</p> <p>Ещё 2 группы педагогов определили ключевые идеи своего исследования так:</p> <p>«Влияние групповой и парной работы на развитие познавательной активности»</p> <p>«Приёмы формирования и развития умения работать с таблицами, схемами, диаграммами»</p> <p>«Деятельностный подход в обучении как средство развития познавательных УУД»</p> <p>Успешность и эффективность применения педагогического подхода Lesson Study отразилась через обратную связь с учащимися, наблюдения, фото и видеоматериалы и рефлексию учителей. Все педагоги, применяющие в своей работе педагогический подход Lesson Study, отметили, что совместное коллегиальное обучение способствует разрешению возникающих проблем, дает четкие ответы на возникающие вопросы, способствует самореализации и профессиональному росту.</p> <p><i>Механизмы:</i> технология Lesson Study</p>
<p>3. Описание результатов</p>	<p>В процессе внедрения технологии Lesson Study в школе были получены следующие результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обновлена система методической работы школы • 50% (6 человек) устранили свои профессиональные затруднения

	<ul style="list-style-type: none"> • учителя значительно обогатили свой багаж знаниями стратегий смыслового чтения, техник формирующего оценивания, эффективных приёмов активизации познавательной деятельности • на 20% повысилось качество образовательных результатов обучающихся по итогам учебного года • снижение доли неудовлетворительных результатов ВПР, регионального мониторинга • создан банк методических материалов (мастер-классы, разработки уроков) • создан благоприятный микроклимат в коллективе и условия для профессионального развития учителей <p>Риски: профессиональное выгорание педагогов, сопротивление инновациям, большая нагрузка.</p> <p>Меры по устранению рисков: индивидуальные консультации с учителями, моральное стимулирование и всесторонняя поддержка обучающихся учителей, личный пример членов административной команды.</p> <p>Для того чтобы быть успешным и добиваться высоких результатов в образовательной деятельности, педагогу просто необходимо постоянно развивать своё профессиональное мастерство, заниматься самообразованием. Данная практика в плане развития учительского потенциала, на наш взгляд, является достаточно эффективной. Внедрение подхода Lesson Study позволяет коллективу педагогов решать стоящие перед ним задачи по повышению образовательных результатов обучающихся и созданию условий для профессионального роста учителей.</p>
3. Эффекты	На уровне образовательной организации:

<p>внедрения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 100% активность педагогов в реализации подхода Lesson Study • создано школьное сообщество обучающихся учителей, готовых делиться результатами своей практической деятельности • доля педагогов, аттестованных на 1 категорию составляет 75%, на высшую категорию – 16% <p>На муниципальном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> • представление практики на заседании муниципального методического актива • мастер-классы педагогов школы размещены на муниципальной методической платформе <p>На региональном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> • представление опыта работы одной из групп на Межрегиональной научно-практической интернет-конференции «Тенденции развития образования XXI века: формирование навыков будущего» (виртуальный круглый стол «Качественные изменения в деятельности педагогических команд школ, повышающих результаты») • размещение мастер-класса «Приемы формирования читательской грамотности через технологию продуктивного чтения» на сайте БОУ ДПО «ИРООО» на странице «Школа умного руководителя»
<p>4. Приложения</p>	<p>1. https://cloud.mail.ru/public/siJG/4XvRoZSne «Приемы формирования читательской грамотности через технологию продуктивного чтения» Мастер класс Алимбаевой Ляли Тухтаровны, учителя начальных классов</p> <p>2. https://www.youtube.com/watch?v=-u3_sWMh5R8</p>

Видеофрагмент урока Мухиной Ксении Сергеевны, учителя начальных классов «Организация контрольно-оценочной деятельности на уроке в начальной школе»

3. https://youtu.be/354D2MCG_kU «Формирующее оценивание как способ повышения образовательных результатов младших школьников» Мастер-класс Чебаковой Светланы Алексеевны, учителя начальных классов

<https://youtu.be/66hyi7uLvYo> «Как с помощью вопросов активизировать умственную деятельность обучающихся» Мастер-класс Швецово Ирины Сергеевны, учителя математики

5. https://youtu.be/GkHH8_hhaxY «Оценочный лист на уроках математики как средство контроля, самоконтроля и мотивации обучающихся» Мастер-класс Силантьевой Бану Айсаевны, учителя математики

5. <https://cloud.mail.ru/public/4Vbz/2tKbNJ7s9> Рефлексивный отчет группы учителей

6. <https://cloud.mail.ru/public/TRdS/aZ8D2Rshu> Карта наблюдения урока, анкета для обучающихся, рефлексивная карта

Схема планирования, наблюдения и обсуждения урока Предмет Приоритет обучения Учитель/наблюдатель

Какова цель обучения на данном <i>Lesson Study</i> (он может быть частью более продолжительной последовательности обучения)? Разработка какой методики обучения является целью данного <i>Lesson Study</i> ? <i>Совершенствование...</i>							
Текущие достижения и критерии успеха. Опишите результаты в рамках конкретных аспектов, которые Вы ожидаете от учеников	Исследуемый ученик А..... Критерии успеха для данной фокусной группы		Исследуемый ученик В..... Критерии успеха для данной фокусной группы		Исследуемый ученик С..... Критерии успеха для данной фокусной группы		
Этап серии уроков	Каким Вы ожидаете ответ ученика (ов) А	<i>Как он (она, они) отвечают в результате</i>	Каким Вы ожидаете ответ ученика (ов) В	<i>Как он (она, они) отвечают в результате наблюдений</i>	Каким Вы ожидаете ответ ученика (ов) С	<i>Как он (она, они) отвечают в результате наблюдений</i>	Примеры / вопросы
Этап ...(примерное время)							
Этап ...(примерное время)							
Заключительный этап ... (примерное время)							
Что учащиеся смогли сделать? (какого прогресса они достигли?)							
Предварительные идеи							

Анкета для опроса исследуемых учащихся АВС после урока

Что тебе больше всего понравилось на уроке?

Чему ты научился? Что ты сейчас можешь делать из того, что не мог делать прежде?

Что ты можешь сделать лучше?

Какая часть обучения была для тебя наиболее эффективна?

Если этот же урок будет проводиться в другой группе, что бы ты в нем изменил и почему?

ФИО ученика: _____ Роспись _____ Дата: _____

Рефлексивная карта урока

1. Что, по вашему мнению, прошло хорошо на уроке? Почему?

2. Чего вы хотели достичь? Чему вы хотели научить учеников? Какого прогресса достиг каждый из учащихся? Был ли он оптимальным?

3. Насколько вам помог план? Что пошло не по плану? Почему это произошло?

4. Какие изменения нужно ввести в план?

5. Если бы вы вновь провели этот урок что бы вы сделали по -другому? Как вы это сделаете?

6. Каковы ваши дальнейшие шаги? Какие были неожиданности?

7. Какой метод обучения нуждается в последующем корректировании для повышения результатов каждого из учащихся.

Что мы должны постараться сделать в следующий раз? Чем вам помог коуч?

ФИО учителя: _____ Роспись _____ Дата: _____ ФИО
наблюдателя: _____

